

PV de la réunion BEP du 26/10

Présents : Erica Berghman, Gauthier Duchene, Sharon Hancart, Alexandra Hoffait

1) Discussion sur l'ordre du jour du CF du 28/10.

Voici les points importants de l'ordre du jour qui ont été discutés :

- Responsabilités de la ligne hiérarchique pour le PATGS

Discussion sur qui dirige dans la faculté : qui on met à la tête des services, de qui dépendent les secrétaires et les techniciens... Cela ne concerne pas les étudiants. Un schéma aura été envoyé aux personnes intéressées avant le CF, et le plan sera voté durant le CF.

- Ossature de l'offre d'enseignement et conditions d'accès 2016-2017

En gros, avec le nouveau décret il y a disparition des options en tant que tel (tout le monde peut prendre un peu tous les cours qu'il veut, sans obligation de devoir rester dans une option). Il s'agit bien sur d'une situation théorique et on suppose que la faculté trouvera des stratagèmes pour nous obliger à quand même devoir choisir une option (par exemple devoir prendre au moins 100 crédits d'électronique sur le master pour avoir le titre « électricien » sur le diplôme – tout ça n'est que supposition). Le sujet ici c'est le problème des passerelles : dans l'ancien système, l'étudiant qui voulait changer d'option entre le bachelier et le master (par exemple passer de chimie à physique) ou celui qui voulait faire un master en polytech en venant par exemple d'une haute école devaient passer des cours supplémentaires pour que la transition soit acceptée. Avec le nouveau décret, tout le système de passerelle est remis en question et une proposition sera proposée lors du CF (on en sait pour l'instant pas encore plus sur la proposition).

- Désignation du délégué étudiant de l'EPB auprès de l'Assemblée des PUB pour l'année académique 2015-2016 : M Louis GOSSELIN + vote

Ca fait 3 ans que c'est Louis et c'est sa dernière année à l'unif donc il faudra trouver quelqu'un pour le remplacer l'année prochaine !

- Transformation du nom du master en gestion de MSGT (master spécialisé en gestion et technologies) en MSTL (on ne sait pas trop à quoi ça correspond encore) + vote

2) Divers : problème au niveau du projet chef d'équipe en MA1

Il s'agit d'un point qui a été abordé lors de la réunion BEP mais qui n'est pas du tout prévu en CF. Il a été observé que de moins en moins de MA1 étaient intéressés par le projet chef d'équipe alors que le nombre de BA1 augmente (légèrement, mais quand même) d'année en année. Il n'y a donc plus assez de chefs d'équipe – cette année, le projet a du être ouvert aux MA2 pour trouver assez de chefs d'équipe. Les causes du manque de motivation des étudiants envers ce projet sont selon nous (les personnes qui étaient à la réunion) les suivantes :

- Le projet ne représente pas le même nombre de crédits en fonction des options (4 ou 5 en fonction des options). Les personnes qui ont le projet à 4 crédits sont donc forcément moins motivées de prendre le projet puisqu'ils feront le même projet que les autres mais seront moins valorisés
Solution : mettre le projet à 5 crédits dans toutes les options, même si le projet d'option est à 4 crédits (voire uniformiser tous les projets à 5 crédits)
- L'option physique ne propose pas du tout le projet. On peut comprendre qu'ils trouvent ça nécessaire de faire le projet physique, mais on trouve que le projet chef d'équipe ne développe pas du tout les mêmes compétences et l'un ne devrait pas empêcher l'autre
Solution : rendre possible le fait de prendre le projet chef d'équipe comme un « cours à option » et donc permettre aux étudiants de physique qui le souhaitent de prendre les deux projets (celui de physique + celui de chef d'équipe). Cela pourrait être une solution appliquée à toutes les options qui proposent un projet d'année. Cela permettrait aux étudiants de ne pas devoir choisir entre deux projets qui ne développent pas du tout les mêmes compétences.

On va essayer d'aborder le sujet en commission de l'enseignement.